

Sayı: 2026/0954-BU

02 Mart 2026

Konu: 2026 yılı itibarıyla yürürlüğe giren ÜGD Tebliğleri kapsamında uygulamada yaşanan sorunlar hk.

T.C. TİCARET BAKANLIĞI
ÜRÜN GÜVENLİĞİ VE DENETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

Bilindiği üzere; 31.12.2025 tarih ve 33124 sayılı Resmî Gazete'nin 4. Mükerrer sayısında yayımlanarak yürürlüğe giren 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18 ve 25 sayılı Ürün Güvenliği ve Denetimi (ÜGD) Tebliğleri kapsamında, "TAREKS referans numarasının gümrüklere beyanı" başlıklı maddelerde yapılan düzenleme ile önceki yıllarda uygulanan sabit referans numarası uygulaması kaldırılmış; kapsam dışı beyanlarının gümrük idareleri yerine doğrudan Dış Ticarete Risk Esaslı Kontrol Sistemi (TAREKS) üzerinden yapılması yönünde değişikliğe gidilmiştir.

Ayrıca, her bir tebliğe eklenen Geçici Madde 1 hükmü ile geçiş süresi öngörülmüş olup, bu sürenin 01.01.2026 tarihinden önce taşıma belgesi düzenlenmiş ürünlerle sınırlandırıldığı görülmektedir.

Ancak, uygulamada üyelerimizden tarafımıza iletilen talepler doğrultusunda; özellikle bazı tarifelerin beyanında problem yaşandığı görülmüştür. Örnek olarak 84.17.10.00.00.12tarife pozisyonlarında işlem görmekte iken yapılan güncel düzenlemeler neticesinde söz konusu tarife 84.17.10.00.00.00 GTİP kodu altında sınıflandırılmaya başlanmıştır.

Söz konusu eşya 2026/32sayılı ÜGD Tebliği EK-2A listesi kapsamında denetime tabi tutulmuş görünmesine rağmen; Tareks sistemi üzerinde Güncel GTİP kodu "84.17.10.00.00.00" ile başvuru yapılmaya çalışıldığında ilgili kod sisteme tanımlı görünmemekte ve seçilememektedir. Gümrük Müşavirliği Programları/Bilge Sistemi üzerinde: Beyanname tescili aşamasında sistem ilgili ÜGD Tebliği karşılığını(denetim zorunluluğunu) sormamakta bu durum ileride Denetimden kaçınma riskiyle karşı karşıya kalınmasına neden olacağı düşüncesiyle sorunun acil çözümü gerektiği düşünülmektedir.

Üyelerimizden gelen başvurulardan bilindiği üzere uygulamada firmalardan çok sayıda tarekse göre kapsam dışı kalan ürünlerden aynı model olduğu halde farklı model sayılarak yüksek ücretler alındığı maliyeti artıran söz konusu tahsilatın işlemleri aksattığı belirtilmektedir. Ürün tebliğlerinde ismen geçen eşyalar için ayrı bir istatistik oluşturulmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

31.12.2025 tarih ve 33124 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan ÜGD Tebliğlerinin yürürlüğe girmesiyle uygulamada yaşanan tarafımızca tespit edilen muhtemel sorunlara yönelik değerlendirmelerimiz aşağıda sunulmuştur.

- 1- İptal sonrası yapılan başvurularda 3 iş gününde başvurular sonuçlandırılmaktaydı. Ancak son zamanlarda bu işlemler 1 haftayı bulan sürelerle uzamıştır.
- 2- İzne ayrılan ve rahatsızlanan Teknik İnceleme Uzmanlarının yerine iki iş gününde dosyanın yeni bir teknik inceleme uzmanına aktarıldığı geçtiğimiz yıllarda TSE tarafından iletilmişti. İlk başlarda böyle bir sürecin gerçekleştiği gözlemlendi. Ancak son aylarda izne ayrılan veya rahatsızlanan uzmanın yerine yeni bir uzman ataması yapılması uzun zamanlar almaktadır. Firmalar 444 0 873 no'lu telefon üzerinden TSE ile iletişime geçmeden yeni uzman ataması yapılmamaktadır.
- 3- Fiziki denetimler için Anadolu Yakasında uygulanan SMS ve E-Posta ile saat bildirimi uygulamasının Avrupa Yakası içinde hayata geçmesi zaruri bir ihtiyaçtır. Avrupa Yakasında heyetler gruplarda yayınlanan listelere göre yapılmakta olup heyet biriminin gümrüklü sahaya ne zaman geleceği belli olmadığı için personeller uzun süreler gümrüklü sahada beklemektedir. Özellikle kış aylarında bu

İGMD 4458 Sayılı Gümrük Kanunu Hükümlerine göre kurulmuş bir Meslek teşekkülüdür.

durum gümrüklü sahada bekleyen personelleri yıpratmaktadır. Heyet saatlerinin Anadolu Yakasında uygulanan yöntemle bildirilmesi uygun olacaktır.

- 4- Kapsam dışı başvuruların yoğunluğu sebebiyle süreçler aşırı derecede yavaş ilerlemektedir. TSE'nin bu konuda ciddi bir adım atması, süreçleri hızlandırması gereklidir. İthalatçı firmalar söz konusu süreçler sebebiyle problem çıkartmakta, firmalara gümrük müşavirlikleri tarafından açıklama yapıldığında sorun yaşanmaktadır. **Ayrıca bu durum gümrük müşavirliği firmalarına müşteri kaybettirmekte olup itibarlarını zedelemektedir.**
- 5- Kapsam dışı başvurularda ürün fotoğraflarından eşyanın kapsama girmediği anlaşılabilir. Teknik İnceleme Uzmanları tarafından Katalog, Kullanım Kılavuzu, Eşyaya ait Link talebinde bulunmaktadır. Eşyanın Kapsam Dışı olduğu fotoğraflardan anlaşılabiliriyorsa süreçlerin uzamaması için bu tür taleplerin ortadan kaldırılması gereklidir. Yapılan taleplere verilen cevaplardan sonra uzun zaman başvurular Teknik İnceleme Uzmanları tarafından sonuçlandırılmamaktadır.
- 6- Dernekler tarafından daha önce yazılan yazılara cevaben TSE denetim süreçlerinde ağırlık olmadığını, başvuru sahiplerinin başvurularını eksik belge, yanlış bilgi ile başvuru, vb. nedenlerle süreçlerin ağır ilerlediğini dile getirmiştir. Ancak gözlemlerimize göre başvurularda bir eksiklik veya yanlışlık olmasa da 20-30 günü bulan sürelerde denetimlerin sonuçlandığı görülmektedir. Yapılan başvurularda TSE'nin geri dönüşüne istinaden anında eksiklik giderilse bile Teknik İnceleme Uzmanları dosyaları hemen ele almayıp bekletip süreci uzatmaktadır. Süreçlerdeki yavaşlık yalnızca başvuru sahiplerinin eksik bilgi ve belge sunması değil, TSE'nin Teknik İnceleme Uzmanlarının yavaşlığından da kaynaklanmaktadır.

Sonuç olarak örneklemeye çalıştığımız bu ve buna benzer sorunların yaşanmamasını teminen bu belirsizliğin giderilmesi Tareks sisteminde GTİP tanımının güncellenmesi ve ithalat işlemlerinin meri mevzuata uygun şekilde tamamlanabilmesi için gerekli teknik düzenlemelerin yapılması ve konunun değerlendirilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.



Serdar KESKİN
İstanbul Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı