

T.C.
İSTANBUL
7. VERGİ MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/859
KARAR NO : 2022/2036

bulunmaları lüzumunun bir ödeme emri ile tebliğ olunacağı” ve “Ödeme Emrine İtiraz” başlıklı 58. maddesinde de “Kendisine ödeme emri tebliğ olunan şahsın böyle bir borcu olmadığı veya kısmen ödediği veya zaman aşımına uğradığı hakkında tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde tahsil dairesine ait itiraz işlerine bakan vergi mahkemesi nezdinde itirazda bulunabileceği”, hükümleri yer almıştır.

Diğer taraftan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 2. maddesinde, gümrük idareleri tarafından alınan vergi ve resimlerin bu Kanuna tabi olmadığı hükme bağlanıp, 7201 sayılı Tebligat Kanununun 51. maddesinde, mali tebliğlerin, kendi yasalarında açıklık bulunmayan hallerde, bu Kanunun umumi hükümlerine tevfikan yapılacağı hüküm altına alındığından ve 4458 sayılı Gümrük Kanununda tebligat hususunda özel bir hüküm mevcut olmadığından, ek tahakkuk ve para cezası ile bunlara vaki itiraza ilişkin kararların tebliğinde Tebligat Kanununun genel hükümlerinin uygulanması gerekmektedir.

7201 sayılı Tebligat Kanununun 11. maddesinde ise, vekil vasıtasıyla takip edilen işlerde tebligatın vekile yapılacağı öngörülmüştür.

4458 sayılı Kanunun 5. maddesinde, bütün kişilerin, gümrük mevzuatı ile öngörülen tasarrufları ve işlemleri gerçekleştirmek üzere gümrük idarelerindeki işleri için bir temsilci tayin edebilecekleri, 225. maddesinde, eşyanın gümrükçe onaylanmış bir işlem veya kullanıma tabi tutulmasına ilişkin faaliyetlerin, 5. madde hükümleri çerçevesinde, sahipleri ile bunların adına hareket edenler tarafından doğrudan temsil yoluyla veya gümrük müşavirleri tarafından dolaylı temsil yoluyla takip edilip sonuçlandırılacağı, 226. maddesinde, gümrük müşavirlerinin her türlü gümrük işlemini takip ederek sonuçlandırabilecekleri kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı hakkında alınan 28/01/2022 tarih, ET000087 sayılı ek tahakkuk kararı ile 28/01/2022 tarih, CK000933 sayılı ceza kararı içeriğindeki amme alacağının ihtilafsız kesinleşerek vadesinde ödenmediğinden bahisle, tahsili amacıyla düzenlenen ödeme emrinin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, davacı şirket adına tescilli 05/07/2019 tarih, IM117487 sayılı serbest dolaşıma giriş beyannamesi muhteviyatı esvaya ilişkin tedarikçi beyanının, davacı şirket adına beyannameyi de düzenleyen Gümrük Müşavirliği tarafından düzenlenen 10/12/2021 tarihli dilekçe ekinde davalı idareye ibraz edildiği, akabinde belge aslının sunulmadığından bahisle idarece ek tahakkuk ve ceza kararlarının düzenlendiği, Mahkememizin yürütmenin durdurulmasına dair kararına karşı itiraz yoluna başvurulması aşamasında davalı idarece sunulan belgeden, bu kararların elektronik ortamda davacı şirketin adresine tebliğ edildiğinin görüldüğü, neticeten, yasal süresinde itiraz yoluna başvurulmadığı gerekçesiyle ek tahakkuk ve ceza kararlarında yer alan amme alacağının tahsili için dava konusu ödeme emrinin tanzim edildiği anlaşılmaktadır.

Yukarıda zikredilen mevzuat hükümleri gereğince, vekil vasıtasıyla takip edilen işlerde tebligatın vekile yapılmasının zorunlu olması karşısında, ilgili belgenin gümrük müşaviri eliyle ibraz edilmesi üzerine düzenlenen ek tahakkuk ve ceza kararlarının gümrük müşavirine tebliğ edilmesi gerekirken yasaya aykırı olarak davacı şirkete tebliğ edilmiş olmasının hukuki sonuç doğurmayacağı açık olup, anılan kararların usulünce tebliğ edilmesi suretiyle kesinleştirilmiş bir amme alacağı bulunmadığından davalı idarece tahsilat aşamasına geçilemeyeceği, dolayısıyla davacı adına düzenlenen dava konusu ödeme emrinde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; davanın kabulüne, dava konusu ödeme emrinin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 173,70 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00 TL vekalet ücretinin davalı tarafından davacıya ödenmesine, artan posta

T.C.
İSTANBUL
7. VERGİ MAHKEMESİ
ESAS NO : 2022/859
KARAR NO : 2022/2036

masrafi avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, bu karara karşı, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 05/09/2022 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
ATANUR EROL
43024

Üye
ABDÜLKERİM ÇOLAK
212481

Üye
HALİT ÇEŞMELİLER
212478

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	80,70 TL	
Vekalet Harcı :	11,50 TL	
Posta Gideri :	81,50 TL	
TOPLAM :	173,70 TL	