

Sayı: 2024/4670-BU

18 Ekim 2024

Konu: Gümrük Yönetmeliği 564/3'üncü Maddesinin Yeniden Değerlendirilmesi ve İdari Para Cezalarının Düzeltilmesi Hk.

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
GÜMRÜKLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

Gümrük Yönetmeliğinin 564/3'üncü maddesinde, "Çalışma yeri dışında diğer başmüdürlükler ve bağlantılarında iş takibi yapmak isteyen gümrük müşavirleri iş takibine başlamadan önce bu durumu ilgili gümrük müdürlüğüne bildirir." hükmü yer almaktadır. 4458 sayılı Gümrük Kanunu'nun 241'inci maddesi, Ek/82'nin 32'inci maddesi ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 15/2'inci maddeleri uyarınca konu bildirim yapmayan yükümlülere düzenlenen idari para cezaları dayanağının yanlış yorumlandığı düşünülmektedir. Bu cezalar, hem Gümrük Müşaviri hem de dolaylı temsil ettiği firması adına mağduriyet yaratmaktadır.

Ceza kararlarına dayanak gösterilen Gümrük Yönetmeliği'nin 564/3'üncü maddesinde hükmedilen bildirim yalnızca ilk işlem aşamasında yapılmalıdır. Her işlem için yeniden bildirim yapılması yönünde bir mevzuat düzenlemesi bulunmamaktadır. Ayrıca, 08.03.2011 tarihli ve 2011/14 sayılı Gümrükler Genel Müdürlüğü Genelgesinde de bu durum açıkça belirtilmiştir.

Buna rağmen, her bir beyanname için ayrı cezalar düzenlenmekte olup, bu uygulama 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 15/2'inci maddesi ile de çelişmektedir. Kanun, aynı kabahatin birden fazla işlenmesi halinde fiilin kesintisiz bir süreç içerisinde gerçekleşmiş sayılmasını ve dolayısıyla bir kez ceza uygulanmasını öngörmektedir. İdari para cezası kararına kadar yapılan tüm işlemler tek bir fiil olarak değerlendirilmelidir. Her beyanname için ayrı cezalar uygulanması, mevzuatla bağdaşmamaktadır.

Ayrıca, teknolojik gelişmeler doğrultusunda Bakanlığınız tarafından geliştirilen e-beyanname uygulamaları (antrepo ve ihracat işlemleri) ile tüm yetkilendirmelerin elektronik ortamda yapılması ve müşavirlik bilgilerinin sistemler üzerinden görülebilmesi sağlanmışken, 564'üncü maddenin fiziki dilekçe ile bildirim zorunluluğu tartışmaya açıktır. Birçok Gümrük İdaresi KEP üzerinden yapılan dilekçeleri kabul etmemekte, bu durum da uygulamada ciddi aksamalara sebep olmaktadır. 564'üncü maddenin günümüz teknolojik şartlarına uyarlanarak gözden geçirilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Bu itibar ile, Gümrük Yönetmeliğinin 564/3'üncü maddesinde yer alan bildirim yükümlülüğünün sadece ilk işlem aşamasında yapılması gerektiğini ve her beyanname için ayrı ceza düzenlenmesinin mevzuata aykırı olduğunu değerlendirerek, Gümrük Müşavirleri ve temsilcisi firmaya uygulanan mevcut cezaların iptal edilmesini ve Gümrük Yönetmeliğinin 564'üncü maddesi uygulamasının yeniden düzenlenmesi hususunda gereğini arz ederim.

Serdar KESKİN
İstanbul Gümrük Müşavirleri Derneği
Yönetim Kurulu Başkanı

İGMD 4458 Sayılı Gümrük Kanunu Hükümlerine göre kurulmuş bir Meslek teşekkülüdür.